



Szanowni Państwo,

Przesyłamy Państwu ósmy newsletter Konferencji Mediów Polskich i Rady Etyki Mediów, związany z napastliwymi na REM artykułami w prasie (m.in. w „Życiu Warszawy”, „Fakcie”, „Dzienniku”, „Wprost”) po oświadczeniu REM z 19.05.2006 roku.

Zapraszamy do odwiedzania naszej strony internetowej, która jest dostępna pod adresami: www.radaetykimediaow.pl oraz <http://www.konferencjamediiow.pl>.



Oświadczenie w sprawie wypowiedzi w prasie na temat Rady Etyki Mediów

Jest oczywiste, że media, którym REM zwracała uwagę na szkodliwość społeczną pewnych form informowania o osobach, oskarżonych o współpracę ze służbami specjalnymi PRL, bronią zaciekle swoich metod.

Smutne, że znani dziennikarze, którzy podjęli się tej obrony, będąc pracownikami tych mediów, nie polemizują z treścią naszego ostatniego oświadczenia. Nie publikując go, uciekają się do insynuacji i oszczerstw wobec członków REM.

Oszczercom nie odpowiadamy, ale uważamy za konieczne w tej sytuacji poinformowanie opinii publicznej o naszym rzeczywistym stanowisku.

Rada Etyki Mediów wielokrotnie popierała działania dziennikarskie, wspomagające proces lustracyjny. (M. in. oświadczenia z 6 maja i 19 stycznia 2005; 1 kwietnia i 22 stycznia 2003 r., dostępne na stronie internetowej www.radaetykimediaow.pl) Jednak zadaniem dziennikarzy jest także minimalizowanie kosztów społecznych, jakie ów proces za sobą pociąga. Takie względy jak: oglądalność, słuchalność i poczytność, muszą ustąpić poczuciu odpowiedzialności i rozwadze.

Zasady, spisane w Karcie Etycznej Mediów, wymagają przeprowadzenia lustracji również wśród dziennikarzy. Członkowie Rady poddają się tej procedurze.

Jednocześnie, wobec upowszechnianych wątpliwości, co do publicznego mandatu zaufania wobec Rady Etyki Mediów przypominamy, że członków Rady – pracujących społecznie – wybiera, zgodnie z demokratycznymi regułami, Konferencja Mediów Polskich, w skład której wchodzi elektroniczne media publiczne i prywatne, stowarzyszenia dziennikarskie i producenckie, Izba Wydawców Prasy – szczegółowe

informacje na ten temat są dostępne na stronie internetowej Konferencji Mediów Polskich.

Warszawa, 23 maja 2006



Oświadczenie w sprawie publikacji na temat domniemanej współpracy ks. Michała Czajkowskiego ze służbami specjalnymi PRL

Rada Etyki Mediów wyraża głębokie oburzenie sposobem opublikowania wiadomości o domniemanej współpracy ks. Michała Czajkowskiego ze służbami specjalnymi PRL przez część mediów, przede wszystkim „Życie Warszawy” i „Dziennik”.

Ujawnianie prawdy o przeszłości, zwłaszcza osób cieszących się autorytetem i społecznym zaufaniem, musi spełniać warunek najwyższej wiarygodności. W tym przypadku należałoby oczekiwać oficjalnego stanowiska IPN.

Niezależnie jednak od tego, czy i w jakim stopniu oskarżenia pod adresem ks. Czajkowskiego okazały się prawdziwe, pisanie o sprawie ważnej dla zbiorowej pamięci, a bolesnej dla większości Polaków w tonie sensacji, używanie obraźliwych epitetów i określeń jednoznacznie przesadzających, jest szkodliwe społecznie. Narusza zapisaną w Karcie Etycznej Mediów zasadę kierowania się dobrem odbiorcy i podstawowe normy kultury społecznego komunikowania.

Warszawa, 19 maja 2006 r.



Newsletter redagują:

Helena Kowalik-Ciemińska
kowalikh@op.pl

Roman Wojciechowski
(693 471 837)
r.wojciechowski@pap.pl